

最低工資不可怕 持續增值方重要

【明報專訊】旨在保障低收入人士、減少低薪職位流失，以及維持經濟發展及競爭力，臨時最低工資委員會將於7月訂出最低工資水平建議，這個具爭議性的民生問題相信已變成政客爭取選民支持的政治工具。最近支持與反對的政黨正趁4月份截止諮詢期完結前，為最低工資定位問題作最後出招，代表福利界一派建議定價在33元水平，希望爭取較高的定價，而代表工商界權益的一派則提出較低的24元，甚至出20元的風波，又互相攻擊，好不熱鬧。

對於最低工資立法，筆者一向持中立態度，既不反對，亦不支持，原因是當中利與弊相若。有利的地方是當社會的失業率居高不下時，工人面對裁員減薪的威脅下，沒有議價的能力，有了最低工資，可避免僱主有可能趁機剝削之機會；另外，低收入人士能取得滿足基本生活需求的薪金，薪金得以保障，便有機會減少因低收入而衍生的社會問題，如自殺、犯罪、家庭暴力等，維持社會穩定。至於壞處就是中小企業或服務性行業為降低成本以裁員節省開支，代之以其他商業形式取代勞工，如設立自助櫃、減少服務人員，如此種種，勢必提高失業人口。另外，如果工人薪金不是根據市場供求關係制定，僱主將會被迫減少聘用僱員或削減僱員的福利，以便將經營成本控制在合理水平，此舉將扭曲市場運作，同時僱主亦因運營成本上升，間接削弱了他們的競爭力。

事實上，美國及英國分別於1996年及1999年通過法案設立最低工資，但在過去10年，兩地「堅尼系數」卻不跌反升，代表貧富懸殊絲毫未有減輕，故立法最低工資非但不能減輕貧富懸殊問題，甚至會推高失業率。

即使時薪由20元加到33元，相信對大部分企業而言，由於低收入僱員比例僅佔實際開支一小部分，均不存在經營困難之問題，然而企業經營成本上漲確實無可避免，不難理解到爭議背後原來又是坊間經常討論的深層次矛盾問題也。

議員宜拋開成見 實事求是

其實，中小企業老闆們面對市場的改變，亦應不時檢討營商策略，提高產品及服務質素，不斷增值才能在商場競爭節節領先，以保安行業為例，雖然我們常常聽到保安員的工資待遇或會受到部分僱主剝削，但當中亦不乏成功例子，如市場上亦有不少管理優良的保安公司，不但擁有訓練有素的保安員，同時亦為顧客提供高質素的物業管理服務。

由於設立最低工資制度對未來經濟發展有深遠影響，應用得宜會締造社會和諧，

反之則難免對市場產生扭曲作用，英美兩國前車可鑑，故懇請我們尊貴的議員，大家就最低工資爭議時，宜盡量拋開成見，實事求是，才能為香港整體社會謀取最大福祉。

■歡迎來信提問，傳真：28690630

電郵：edmundkan@splendorfc.com

簡炳權

卓智融資服務有限公司(執行董事)